

2. Балацкий О.Ф. и др. Экономика и качество окружающей среды. – Л.: Лениздат, 1976. – 211 с.
3. Малый атлас мира. – М.: ГУГК, 1979. – 180 с.
4. Моисеев Н.Н. Пути к созиданию – М.: республика, 1992. – 255 С.
5. Самуэльсон П. Экономика. – М.: МГМ «Алгон» и др., 1992. – Т.1. – 410 с.; Т.2. – 413 с.
6. Шарден Т. де Феномен Человека. – М.: Политиздат, 1965.
7. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки // Родина. – 1990. – №4. – С. 65–70.
8. George V. Wealth, Poverty and Starvation; UN International Perspective. – N.Y. , 1988.
9. Goldman M. The Spoils of Progress: Environmental Pollution in the Soviet Union. – L., 1982. – 220 p.
10. Heillbroner L. Business Civilization in Decline. – L., 1976. – 260 p.
11. Hollander P. Soviet and American Society: A Comparison. – N.Y. – 1973. – 610 p.
12. Ophals W. Ecology and the politics of Sacristy. – S.F.: Freeman, 1977. – XI. – 410 p.
13. Toffler A. Previews and Premises. – N.Y., 1983. – 309 p.

УДК 504.06

В. Г. МИХАЙЛОВ, к.э.н., доцент КузГТУ, г. Кемерово

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ТРЕБОВАНИЙ «ЗЕЛеноЙ» МИКРОЭКОНОМИКИ КАК ПОДСИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Поддержка принятия эффективного управленческого решения требует создания на предприятии адекватной системы оценивания производственно-хозяйственной деятельности, включающей следующие блоки:

- эффективность ресурсного обеспечения;
- система менеджмента;
- финансовые результаты;
- требования «зеленой» микроэкономики.

Одним из жестких ограничений производственно-хозяйственной деятельности предприятий являются требования «зеленой» микроэкономики, основанные на ужесточении экологического законодательства, особенно для регионов с повышенной техногенной нагрузкой на окружающую среду.

В связи с вышеизложенным, важной научной задачей представляется оценивание эффективности процесса управления природоохранной деятельностью на промышленном предприятии (рисунок 1).

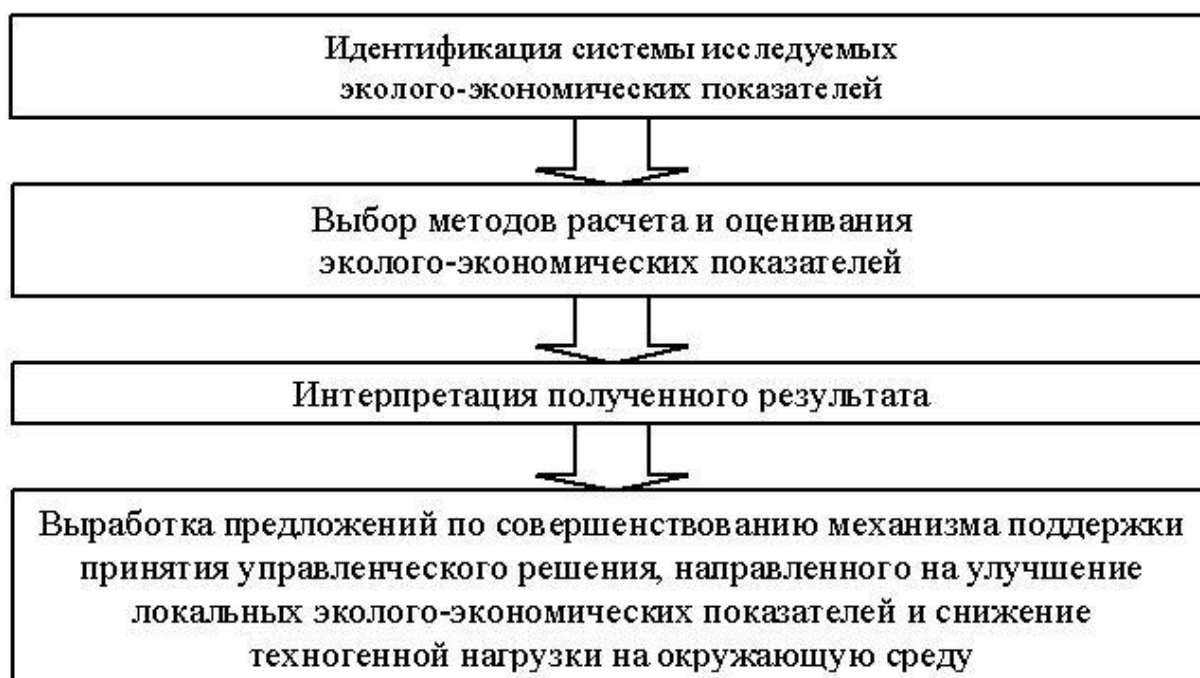


Рисунок 1 - Блок-схема оценивания эффективности процесса управления природоохранной деятельностью

В современных условиях ужесточения природоохранного законодательства и перехода на международные стандарты для предприятия чрезвычайно важным представляется адекватное оценивание эколого-экономической устойчивости с целью принятия наиболее эффективного управленческого решения, направленного на минимизацию загрязнения окружающей среды и улучшению финансового результата [1, 3, 5]. Для оценивания эколого-экономической устойчивости предприятия на первом этапе целесообразен расчет основных эколого-экономических показателей, совокупность которых представлена на рисунке 2.

Второй и третий этапы включают оценивание и расчет эколого-экономических показателей, а также интерпретацию полученного результата.

Заключительный этап алгоритма посвящен выработке предложений по совершенствованию механизма поддержки принятия управленческого решения, направленного на улучшение локальных эколого-экономических показателей и снижение техногенной нагрузки на окружающую среду [4].

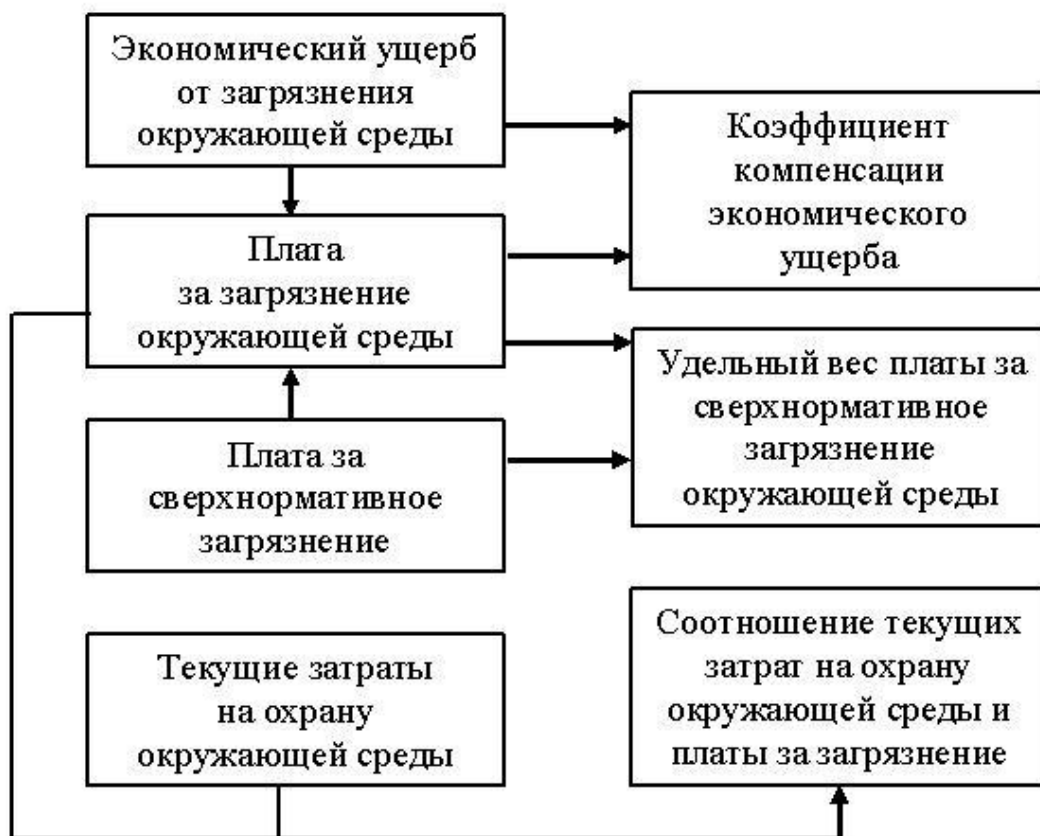


Рисунок 2 - Взаимосвязь основных эколого-экономических показателей предприятия

Экономический ущерб от загрязнения окружающей среды отождествляется с потерями в экономике, вызванными неблагоприятным техногенным воздействием на окружающую среду. Экологически приемлемое значение показателя для предприятия может быть связано с показателями выручки, прибыли, а также официальной оценкой воздействия на окружающую среду.

Плата за загрязнение окружающей среды является обязательным платежом для всех предприятий и организаций, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных и передвижных источников загрязнения; сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные источники; размещение отходов производства и потребления и другие виды негативного воздействия на окружающую среду).

Коэффициент компенсации экономического ущерба, который рассчитывается как отношение платы за загрязнение окружающей среды и экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, отражает уровень нивелирования вредного воздействия. Это основной показатель эколого-экономической устойчивости предприятия, который должен принимать значения $\geq 100\%$.

Удельный вес платы за сверхнормативное загрязнение окружающей среды в общей величине платы характеризует превышение установленного лимита выбросов, сбросов или размещения отходов и в идеале должен иметь значение равное нулю.

Текущие затраты на охрану окружающей среды направлены на финансирование повседневной производственной деятельности с учетом экологических норм и правил [8].

Соотношение текущих затрат на охрану окружающей среды и платы за загрязнение показывает эффективность текущих вложений в процесс сокращения негативного воздействия на окружающую среду.

Для оценивания эколого-экономической устойчивости возможно использование методологии исследования эколого-экономических рисков [2, 6, 7] и предлагается следующая дифференциация области значений наиболее достоверных эколого-экономических показателей (таблица 1). Большая достоверность исследуемых параметров обусловлена использованием первичных источников информации (формы официальной статистической отчетности).

Таблица 1

Области значений некоторых эколого-экономических показателей

Области значений	Удельный вес платы за сверхнормативное загрязнение окружающей среды, %	Коэффициент компенсации экономического ущерба, %
Допустимая	0 – 25	более 50
Пограничная	25 – 50	25 – 50
Критическая	50 – 75	5 – 25
Недопустимая	75 – 100	менее 5

Проведенное исследование направлено на повышение эффективности принятия управленческого решения на уровне локальной эколого-экономической системы – промышленного предприятия с учетом ужесточения современных требований природоохранного законодательства.

Список литературы

1. Бурков В.Н., Новиков Д.А., Щепкин А.В. Механизмы управления эколого-экономическими системами. М.: Физматлит, 2008. 244 с.

2. Киселева Т.В., Михайлов В.Г. Методы оценки и управление эколого-экономическими рисками как механизм обеспечения устойчивого развития эколого-экономической системы // Системы управления и информационные технологии. 2012. № 2 (48). С. 69-74.

3. Киселева Т.В., Михайлов В.Г. Оценивание эколого-экономической устойчивости предприятия в условиях промышленно развитого города // Экология. Экономика. Информатика. Материалы XL конференции «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». Ростов-на-Дону. 2012. С. 386-391.

4. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 687 с.

5. Системные решения в природопользовании и экологии // Экология производства. 2011, № 1. С. 5-9.

6. Тихомиров Н.П., Потравный И.М., Тихомирова Т.М. Методы анализа и управления эколого-экономическими рисками. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

350 с.

7. Тихомиров Н.П., Тихомирова Т.М. Риск-анализ в экономике. М.: Экономика, 2010. 318 с.

8. Яндыганов Я.Я. Экономика природопользования. М.: КНОРУС, 2005. 576 с.

УДК 504.06

В. Г. МИХАЙЛОВ, к.т.н., доцент, Н. Ю. ПЕТУХОВА, КузГТУ,
г. Кемерово

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ

Сегодня чрезвычайно актуальной является проблема практического применения концепции устойчивого развития. Так как в настоящее время традиционные макроэкономические показатели не столько характеризуют экономическое развитие, сколько отражают количественный рост числа производимых благ, а контроль за достижением новых целей развития, управление этим процессом и оценка эффективности используемых средств, с позиций устойчивого развития, требуют разработки новой системы измерений. В связи с этим, для реализации принципов устойчивого развития за прошедшие десятилетия в экономической науке были сформулированы соответствующие критерии и индикаторы. Наиболее известный подход к определению индикаторов устойчивого развития базируется на разработке совокупности показателей для каждой выделенной подсистемы: экологической, экономической и социальной.

Индикаторы устойчивого развития – это показатели, характеризующие изменение состояния экономики, социальной сферы и окружающей среды во времени [1].

В настоящее время, в мире активно идет корректировка самой концепции критериев и индикаторов устойчивого развития, представляющих весьма сложные системы. Этим занимаются ведущие международные организации: ООН, Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейское сообщество и др. Кроме того, в последнее время этой проблеме посвящено много работ отечественных